

한국경제(7.26,금) 「라면업계 “공정위 무리한 담합 결정이  
수천억대 美소송 빌미”」 기사 관련 해명

## 보도해명자료



2013년 7월 26일(금) 배포

카르텔조사국 카르텔조사과

2013년 7월 26일(금)  
즉시 보도 가능

담당과장 : 김대영 (044-200-4551)

담당 : 이희재 사무관 (044-200-4553)

- 위 제하 기사 중 “지난 22일 미국 로스앤젤레스(LA)의 한인 마트로부터 집단소송을 당한 농심 삼양식품 오뚜기 한국야쿠르트 등 라면4사는 공정거래위원회의 과징금 부과 결정이 엉뚱하게 해외 소비자가 소송을 제기하는 빌미가 된 사례다”부분은 사실과 달라 다음과 같이 해명하니 보도에 유의하여 주시기 바랍니다.

- 다 음 -

- 미국에서 집단소송이 성립하기 위해서는 담합이 존재하고 그로 인한 소비자 피해가 발생하여야 합니다.
- 이 사건의 경우 수출품목(라면)이 담합의 대상에 포함되었는지 여부, 그로 인해 미국시장에 실질적인 영향을 미쳤는지 여부에 대해 추가적인 입증이 되어야합니다.
- \* 미국 집단소송(class action)은 구체적 혐의 없이 제기 가능하고, 노동·증권·공정거래 등의 분야에서 연간 5천여 건이 제기되고 있음

- 공정위의 2012년 라면 4사에 대한 담합 결정은 '국내시장'에 피해를 주는 담합을 적발하여 제재한 것입니다.
- 수출품은 담합의 대상이 아니라고 판단하였으며, 관련매출액에도 포함하지 아니하였습니다.
- 국내시장에 피해를 주는 담합 제재가 외국에서 우리 기업에 대한 소송의 빌미가 된다는 논리는 타당하지 않습니다.

위 자료를 인용하여 보도할 경우에는 출처를  
표기하여 주시기 바랍니다.

[www.ftc.go.kr](http://www.ftc.go.kr)



Clarification Regarding the July 26 (Friday) KOREAN ECONOMY  
Article 「“KFTC's Unduly Aggressive Decision on Price-  
Fixing Became the Basis for Litigation for Hundreds of  
Billions (₩) in the U.S.” for the Ramen Industry」

## Clarification



2013년 7월 26일(Friday)  
(Released)

Cartel Investigation Department  
Cartel Investigation Division

2013년 7월 26일(Friday)  
Immediate Reporting Permitted

Team Leader: Dae Young Kim  
(044-200-4551)

Person in Charge: Hee Jae Lee (Secretary)  
(044-200-4553)

- Please note the following clarification as, in the article referenced above, the portion stating, *“4 ramen companies, including Nongshim, Samyang Foods, Ottogi, and Korea Yakult, which were sued in a class action by a Korean market in Los Angeles in the U.S. on 22<sup>nd</sup> of last month, are an example where Korean Fair Trade Commission's imposition of fines became the basis for a lawsuit by foreign consumers in an unpredictable way.”* deviates from the truth.

- Next -

- In the United States, in order for a class action to be successful, price-fixing must exist, and consumers must suffer damages as a consequence.

- In this case, it must be also proven whether the exported products (ramen) were included in price-fixing, and whether there was a substantial impact in the U.S. market as a result.
- \* It is possible for the class actions in the United States to commence without specific allegations, and annually, approximately 5000 class actions are filed in such areas as employment, securities, and antitrust.
- The 2012 decision by the KFTC regarding the 4 ramen companies uncovered and enjoined the price-fixing that affected the “domestic market.”
- We determined that exported products were not subjected to price-fixing, and did not include in the calculation of relevant sales figure.
- It is unreasonable to argue that the injunction of price-fixing which hurts the domestic market is the basis for lawsuits against our (Korean) companies.

In the event you reference the above information,  
please indicate the source.

[www.ftc.go.kr](http://www.ftc.go.kr)

